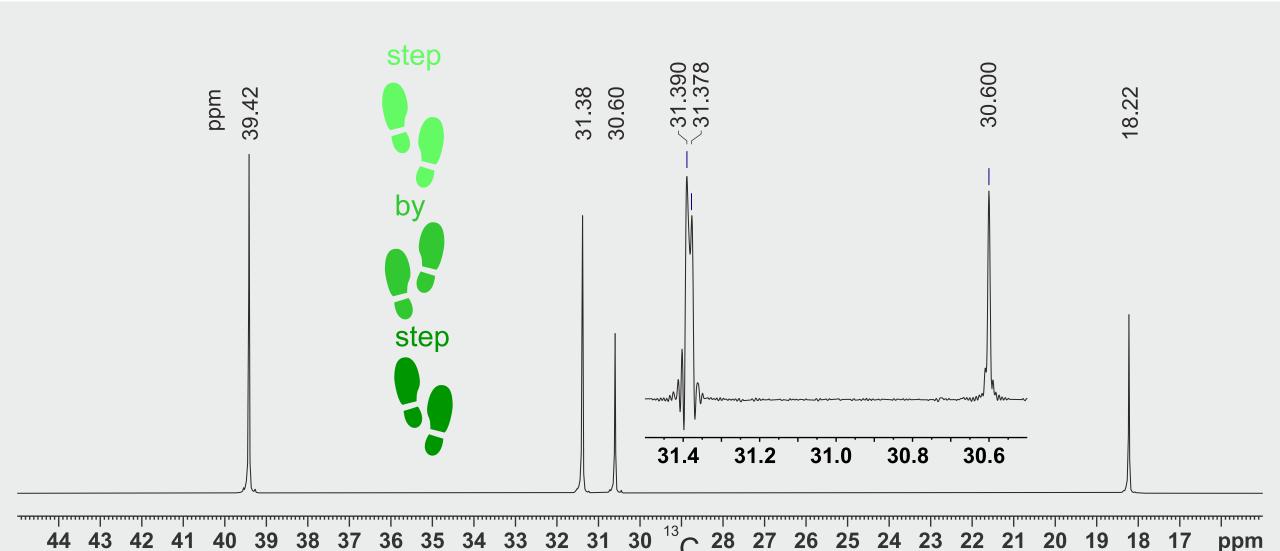
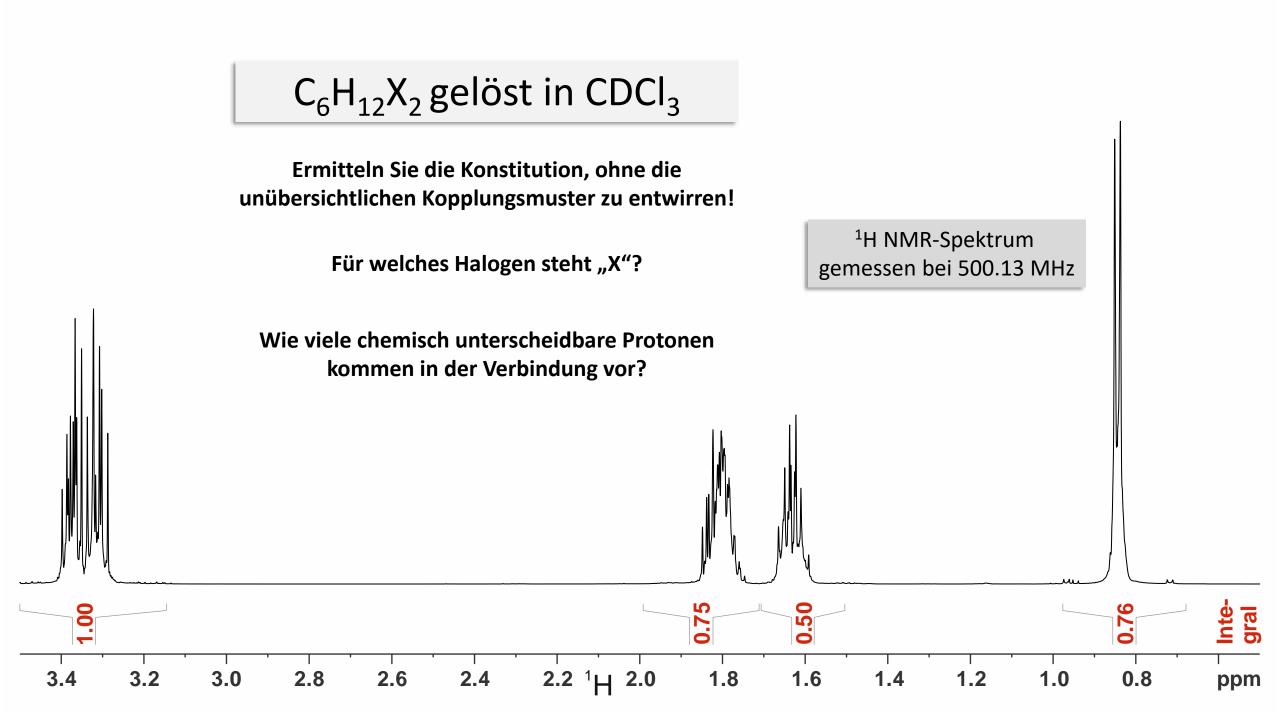
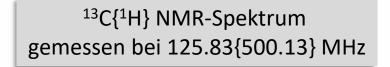
Übung plus Lösung – Schnellüberblick

Diese Version soll nur dem schnellen Überblick über die Fragestellung dienen. Sämtliche PowerPoint-Animationen fehlen, in einigen Fällen könnte die Umsetzung von PowerPoint auf PDF merkwürdig aussehen. Die qualitativ hochwertigen PowerPoint-Originale stehen jederzeit zum freien Download zur Verfügung.

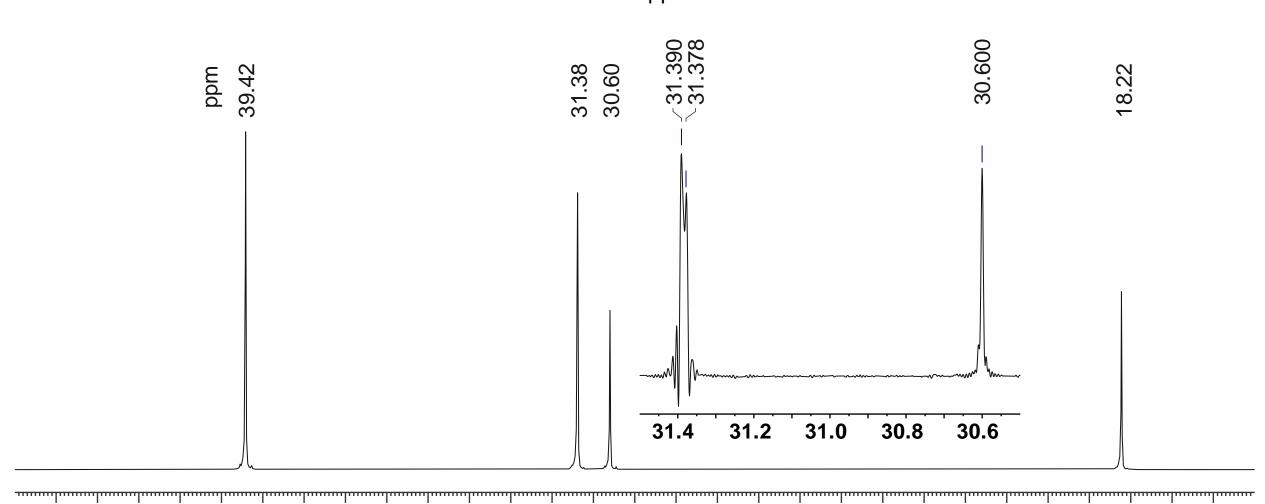


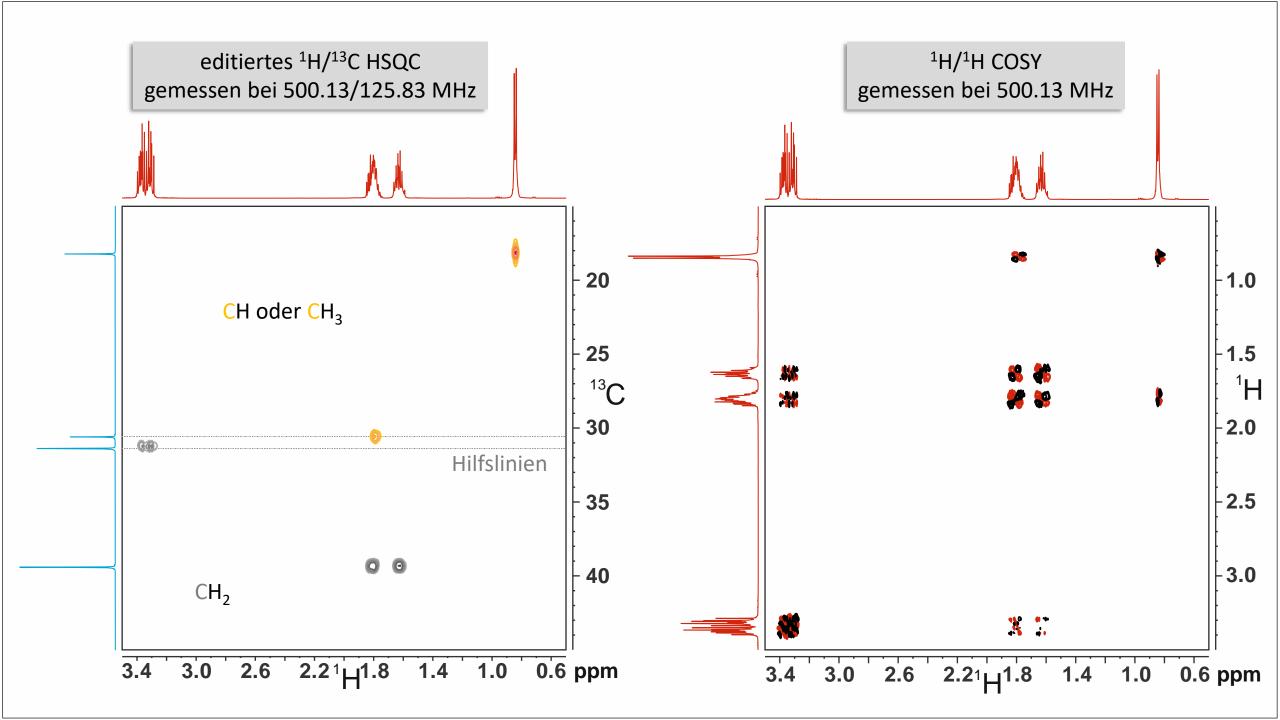


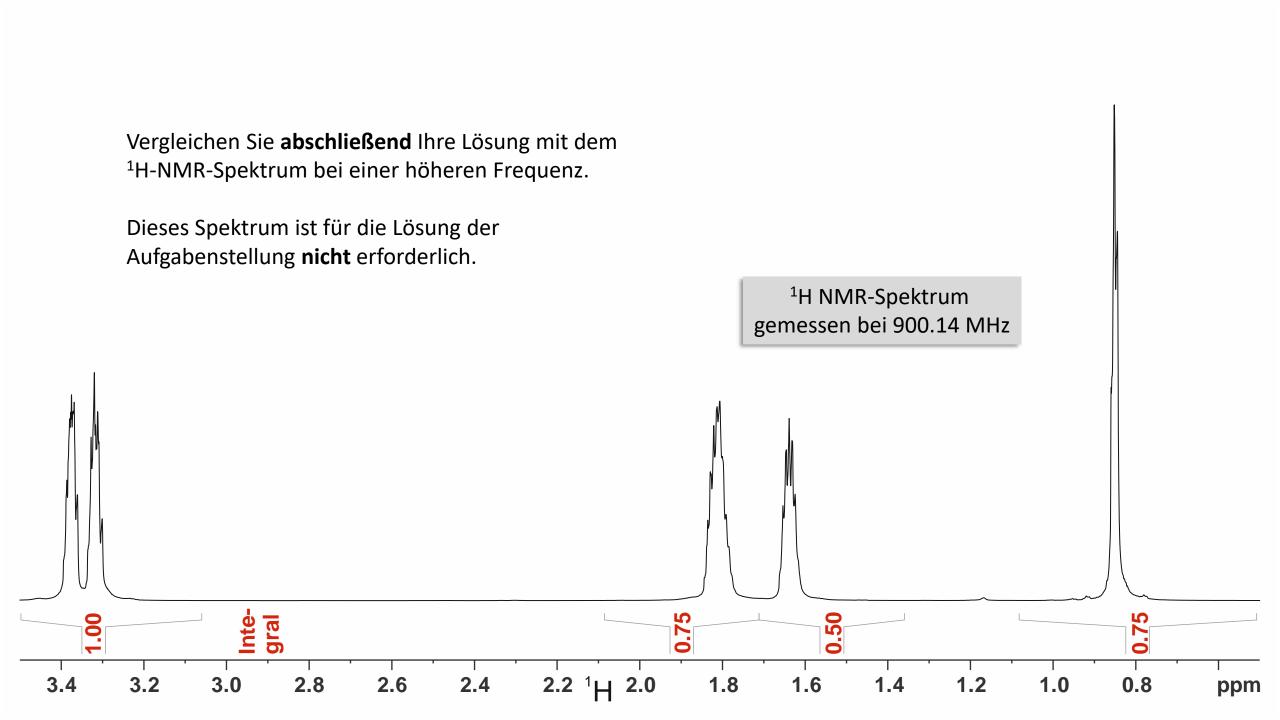


Für die Prozessierung des Spektrenausschnittes um 31 ppm wurde ein wenig "Magie" (wissenschaftlich: *Referenzdekonvolution*) eingesetzt. Was mag es mit der Aufspaltung des Signals bei 31.8 ppm auf sich haben?

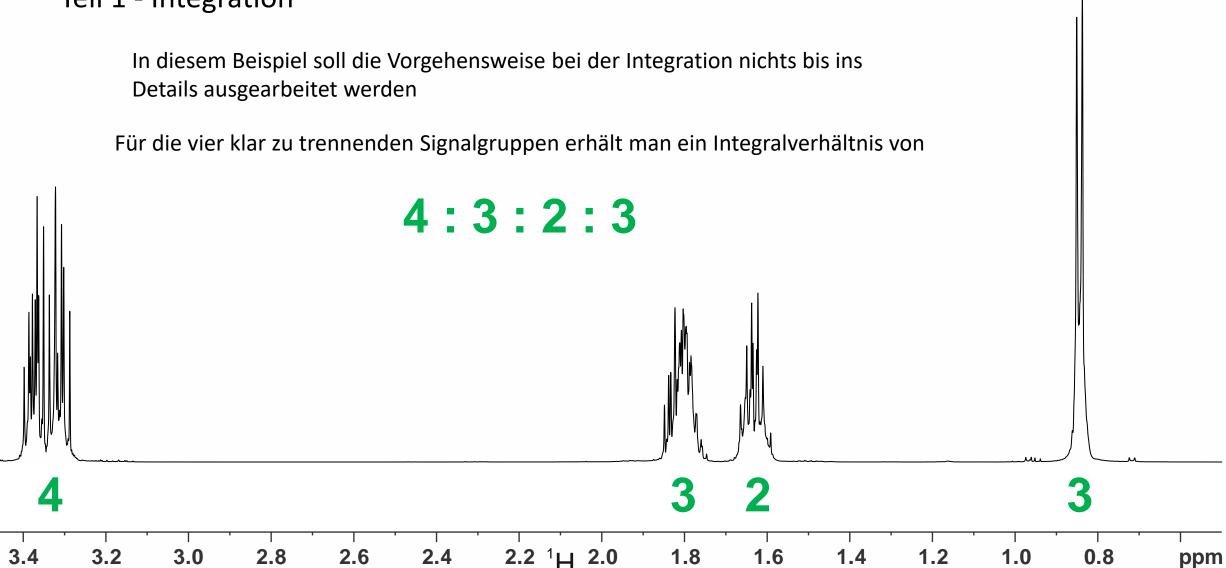
ppm







Teil 1 - Integration



Teil 2 - Molekülbausteine

Wenn verfügbar, ist das HSQC/HMQC fast immer der beste Startpunkt, alle oder eine Vielzahl von Teilstrukturen zunächst als losen Haufen von Bausteinen zu sammeln.

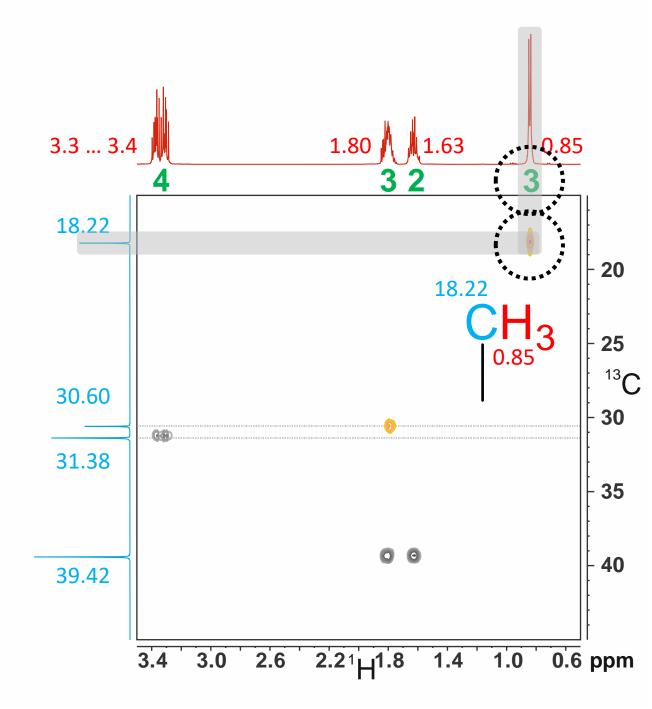
Die Integrale aus dem Protonenspektrum wurden soeben ermittelt, die chemischen Verschiebungen der Kohlenstoffsignale können aus dem eindimensionalen Kohlenstoffspektrum übernommen werden.

Für die chemischen Verschiebungen der Protonenmultipletts sind wegen des Fehlens der Peakmarkierungen nur Schätzwerte möglich.

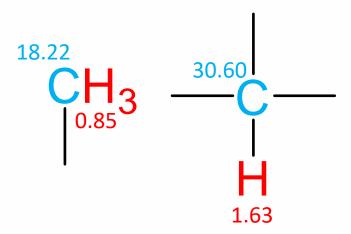
Teil 2 - Molekülbausteine



Das erste aus dem HSQC zu entnehmende Fragment ist zweifelsfrei eine Methylgruppe.

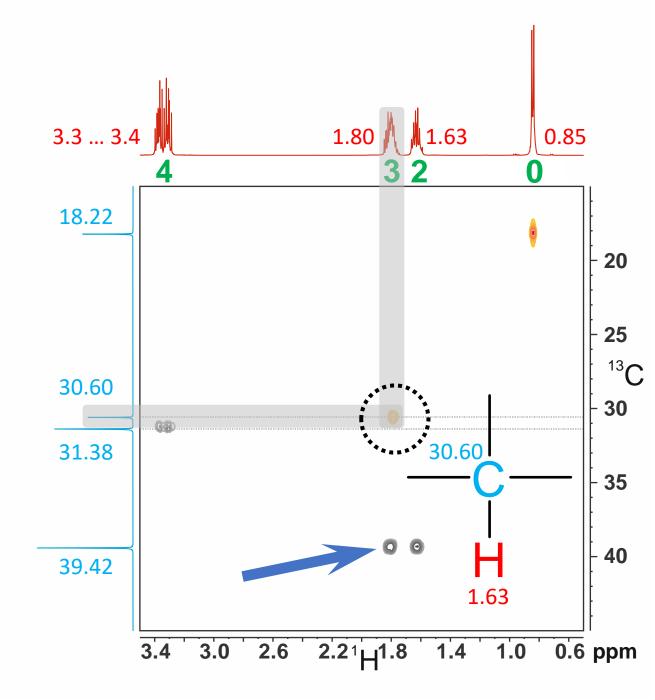


Teil 2 - Molekülbausteine

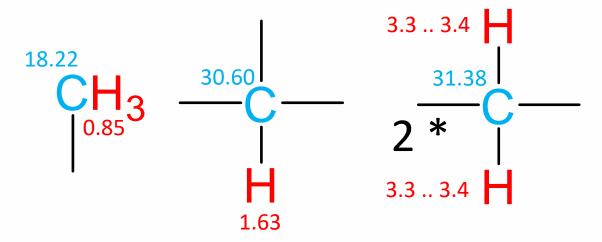


Beim nächsten Fragment könnte es sich laut Vorzeichen des Kreuzpeaks sowohl um eine Methylals auch eine Methingruppe handeln.

Im HSQC gibt es noch einen weiteren Kreuzpeak mit der gleichen ¹H-chemischen Verschiebung. Damit stehen für das zweite Fragment weniger als die laut Integral maximal verfügbaren 3 Protonen zur Verfügung. Eine Methylgruppe ist damit ausgeschlossen.

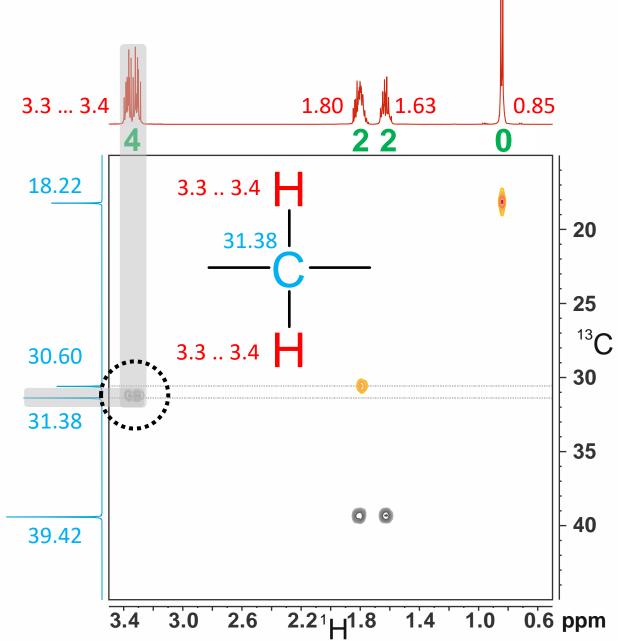


Teil 2 - Molekülbausteine

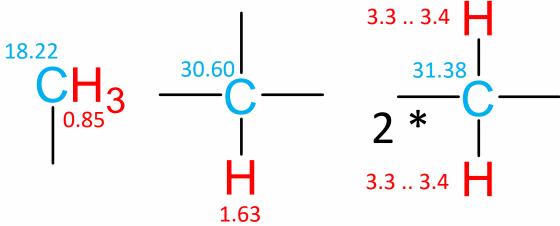


Gemäß dem Vorzeichen des Kreuzpeaks im editierten HSQC kann das komplexe Protonensignal bei ca. 3.4 ppm nur zu einer CH₂-Gruppe gehören.

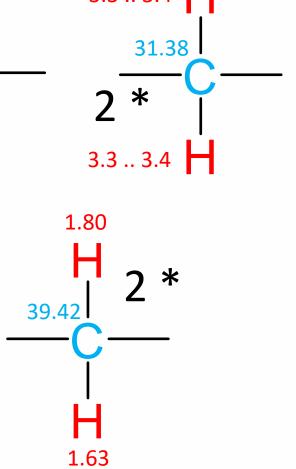
Vier Protonen, aber nur ein Kohlenstoffsignal? Im Molekül gibt es zwei äquivalente Methylengruppen!

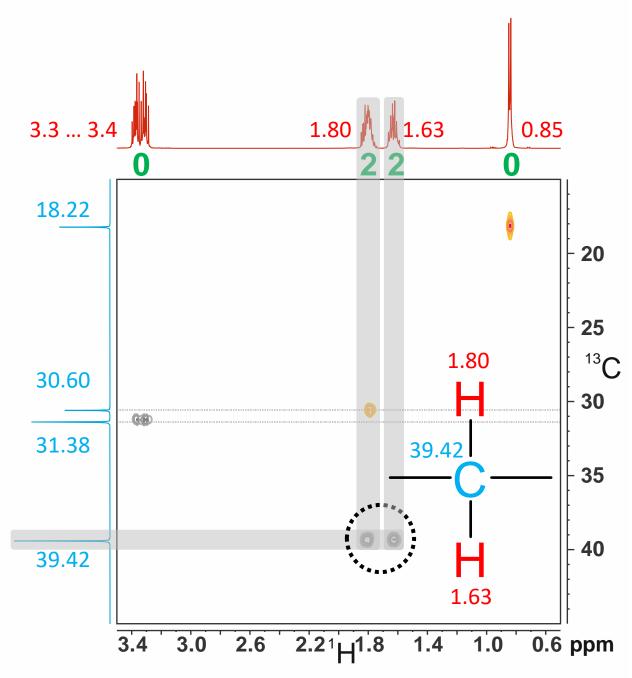


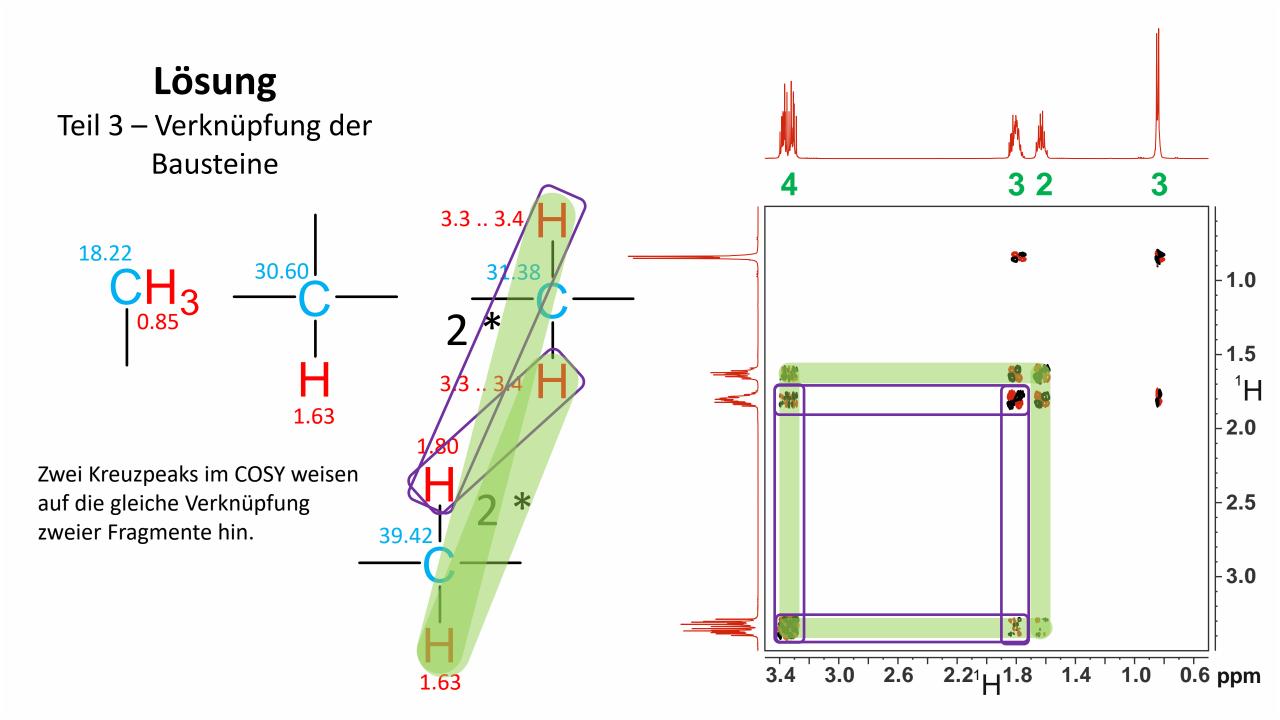
Teil 2 - Molekülbausteine

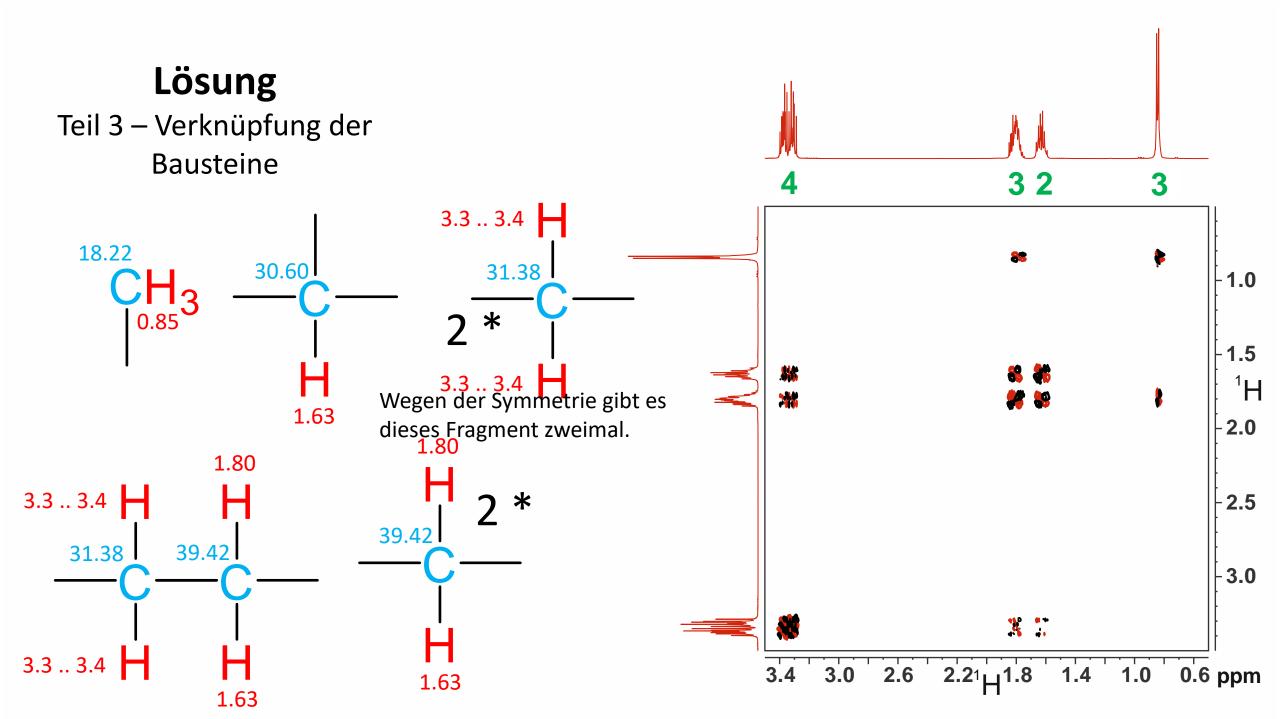


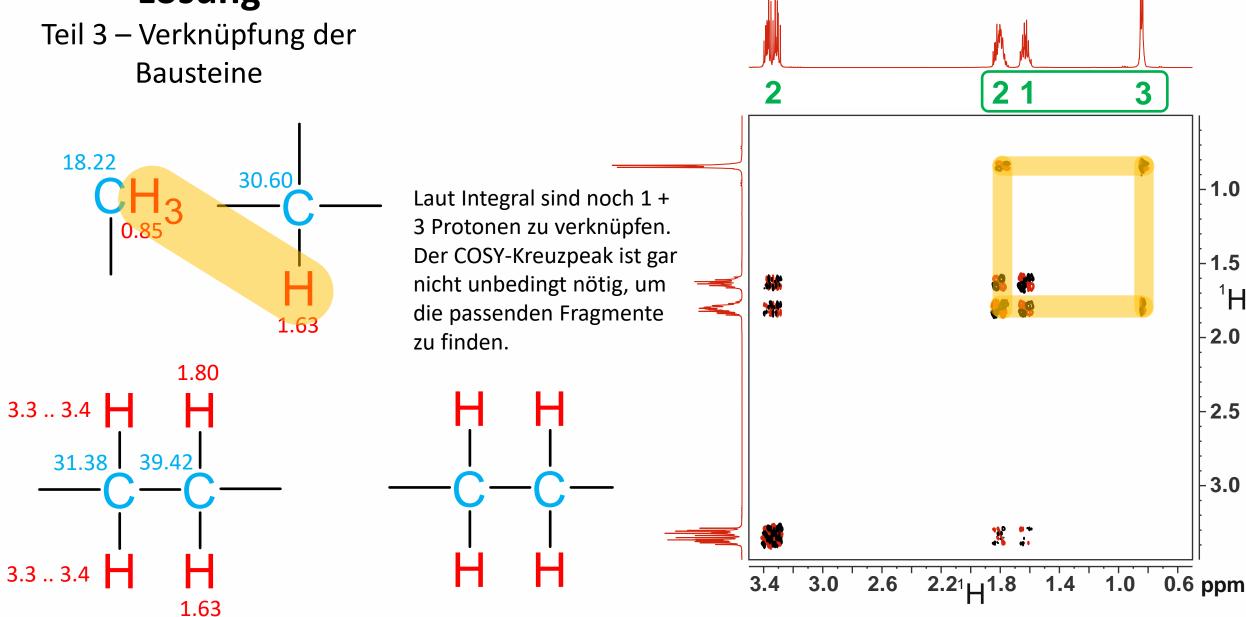
Und noch einmal gibt es zwei chemisch identische Methylengruppen, deren Protonensignale etwas besser separiert sind.

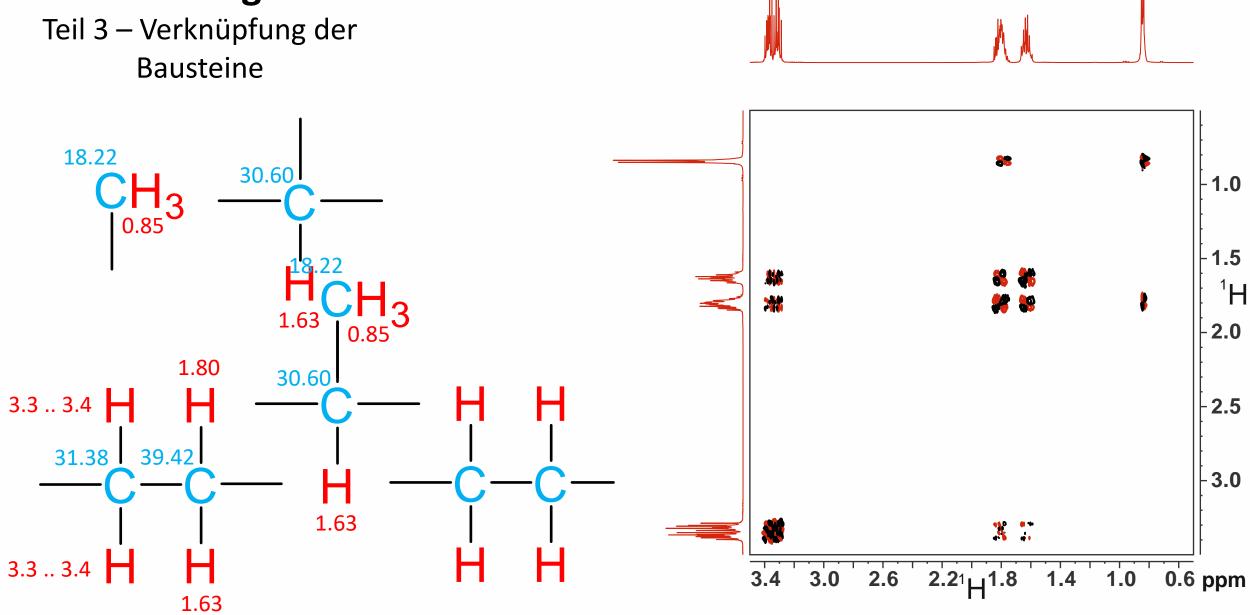








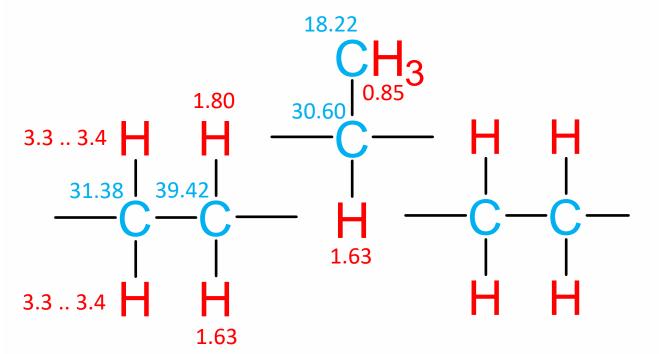




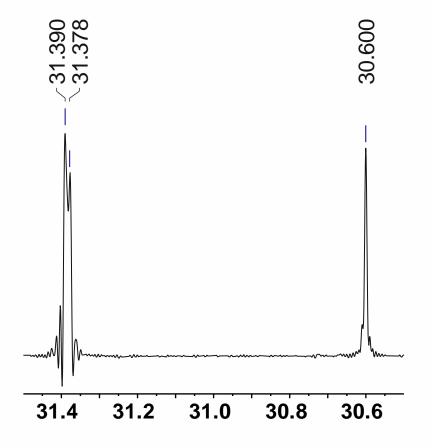
Teil 4 – Das Halogen

Eine sorgfältige Messung und/oder eine geeignete Prozessierung zeigen eine Isotopenaufspaltung des C-13-Signals bei 31.38 ppm etwa im Verhältnis 1:1.

Bei welchem Halogen beobachtet man eine natürliche Isotopenverteilung etwa im Verhältnis 1:1?

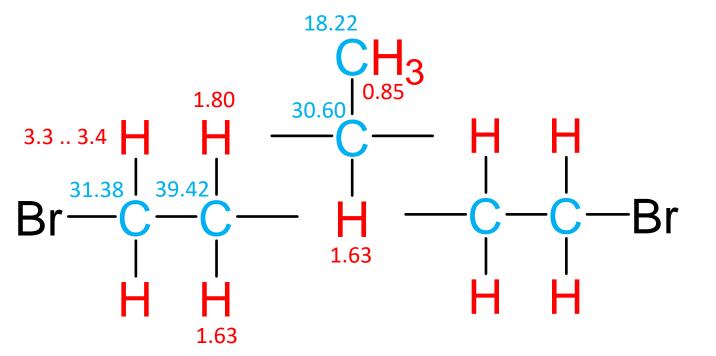


| ¹⁹ F | - | 100 % |
|-------------------------------------|---|---------|
| ³⁵ Cl / ³⁷ Cl | - | 76/24 % |
| ⁷⁹ Br / ⁸¹ Br | - | 51/49% |
| 127 | _ | 100% |



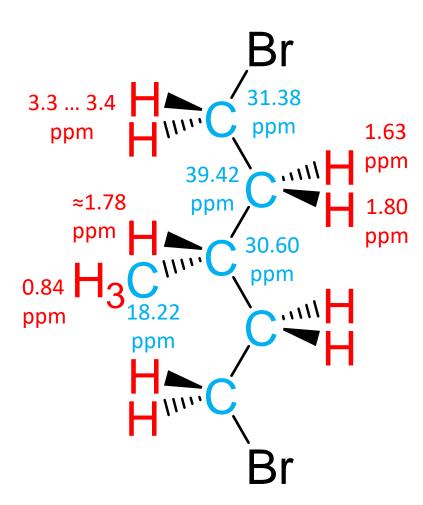
Teil 5 – Halbfinale

Auch ohne das im Bereich zwischen 1.63 und 1.80 ppm hoffnungslos überlagerte COSY auszuwerten, gibt es nur eine finale Verknüpfung aller Bausteine.



Teil 6 – Finalfrage

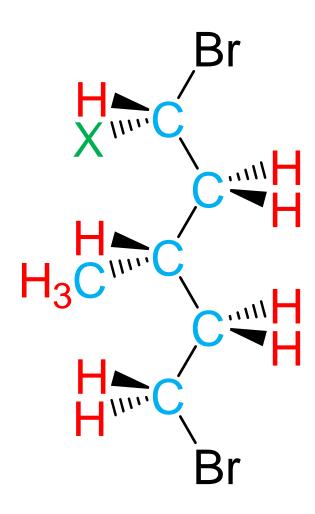
Wieso sind eigentlich die Methylenprotonen diastereotop?

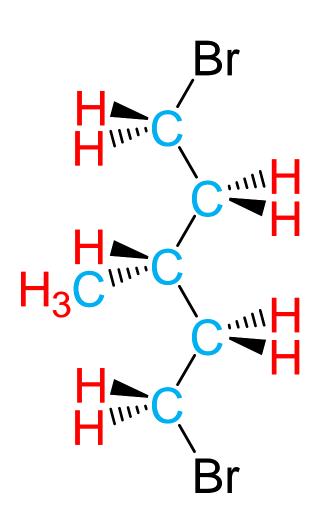


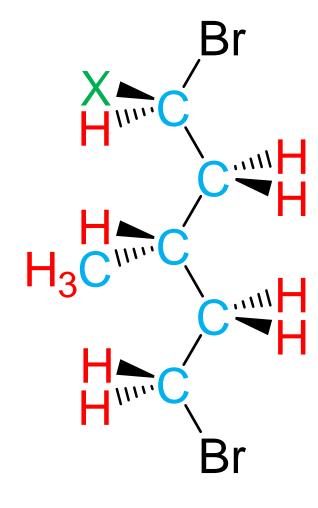
Ein Chiralitätszentrum ist nirgendwo zu sehen.

Teil 6 – Finalfrage

Tauschen wir versuchsweise die beiden Protonen einer beliebigen Methylengruppe nacheinander durch einen imaginären Kern X aus.

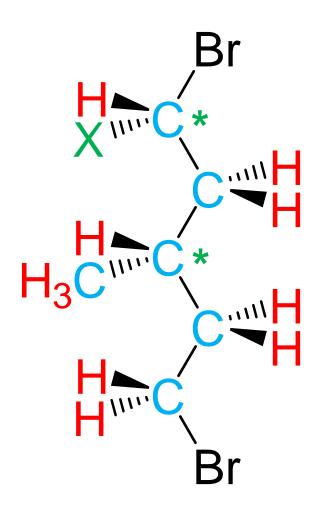


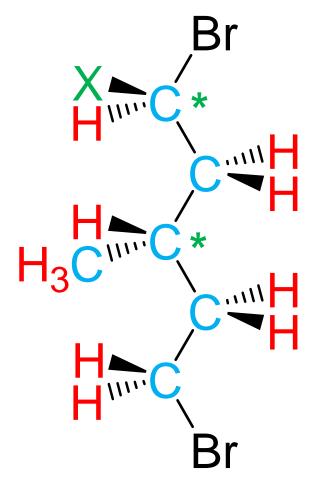


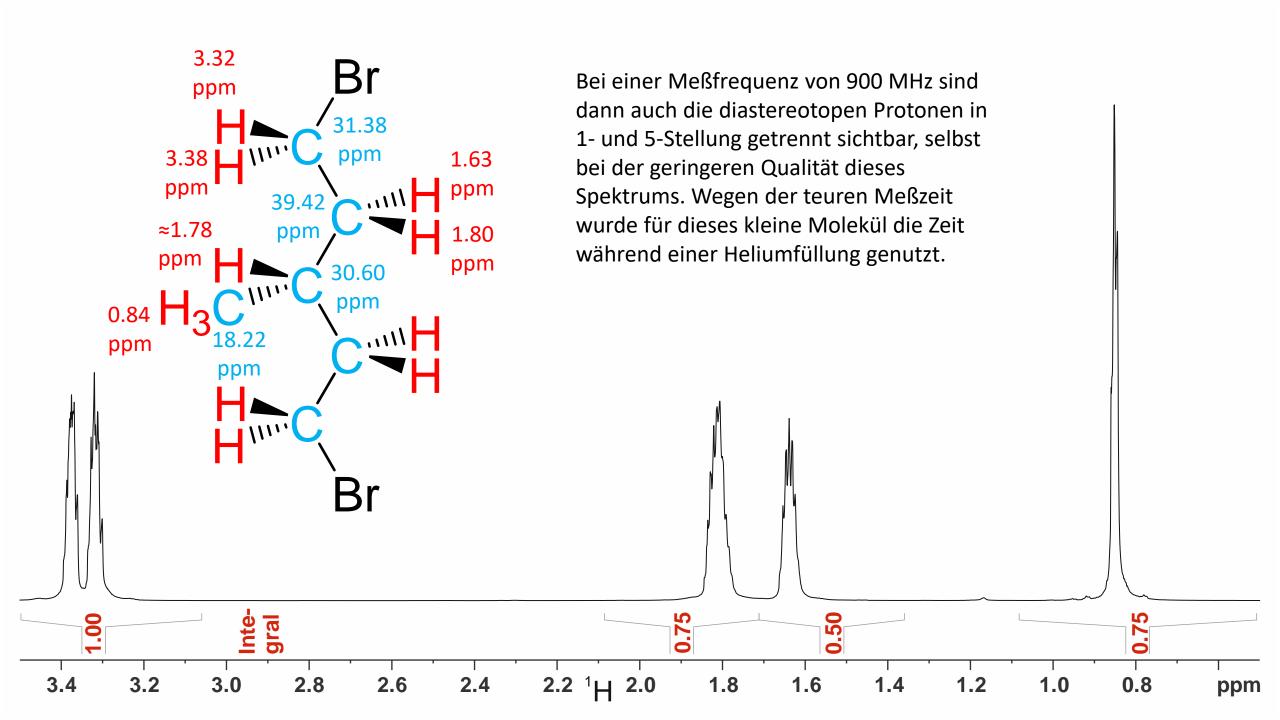


Teil 6 – Finalfrage

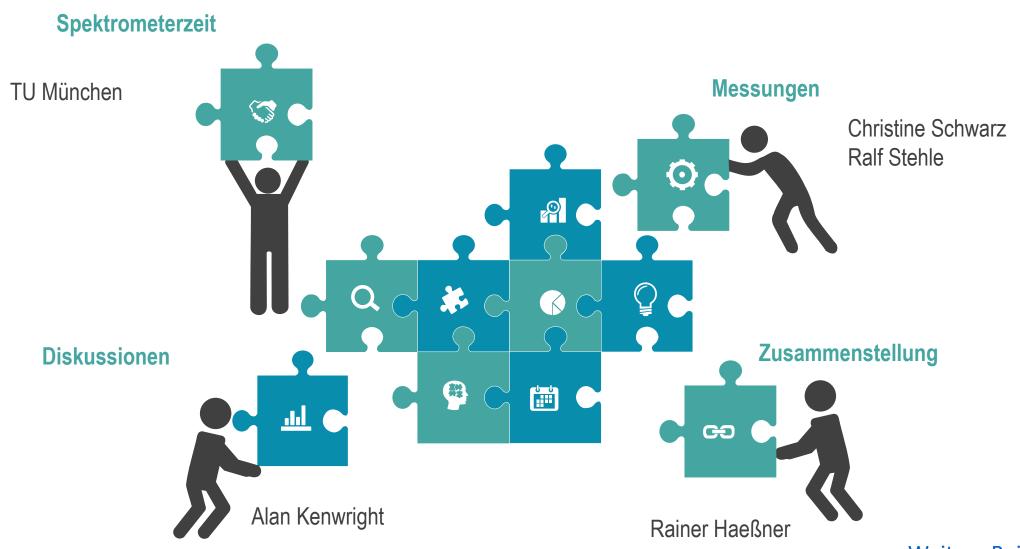
Jetzt verfügt jedes der beiden imaginären Moleküle über zwei Chiralitätszentren und beide Verbindungen sind zueinander diastereotop und damit chemisch nicht äquivalent. Die beiden Protonen jeder der vier Methylengruppen sind voneinander unterscheidbar.







Beiträge



Weitere Beispiele ...